

Eindrapport Verkenning naar mogelijke coalities in Drechterland

Bestuursperiode 2026 - 2030

Chantal Minnaert
7 april 2026

Aan de gemeenteraad van Drechterland

7 april 2026

Betreft: aanbieding eindrapport verkenning mogelijkheden coalitievorming

Geachte leden van de raad,

Met deze brief bied ik u het eindrapport aan van de verkenning naar de mogelijkheden voor het vormen van een brede en stabiele coalitie voor de bestuursperiode 2026–2030. Deze verkenning is uitgevoerd op verzoek van het CDA, als grootste partij na de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart. Graag spreek ik hierbij mijn dank uit aan het CDA voor het in mij gestelde vertrouwen om deze opdracht op onafhankelijke en zorgvuldige wijze uit te voeren.

In de periode van 25 tot en met 31 maart heb ik gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van alle vijf fracties: VVD, GBD, PDL, SPD en CDA. De gespreksverslagen zijn ter verificatie voorgelegd en als bijlage bij het rapport gevoegd.

Ik wil alle partijen hartelijk bedanken voor de openhartige, constructieve en respectvolle wijze waarop deze gesprekken zijn gevoerd.

De gesprekken vonden plaats in een goede sfeer en met een duidelijke bereidheid om vooruit te kijken.

In het eindrapport treft u een weergave aan van de bevindingen, een analyse van de belangrijkste inhoudelijke thema's en een schets van de onderlinge verhoudingen. Op basis daarvan heb ik een advies geformuleerd voor het vervolg van het (in)formatieproces. Dit advies richt zich op het herstellen van vertrouwen, het verkennen van mogelijke compromissen op de dossiers Hoogkarspel-Zuid en de daarmee samenhangende verkeersproblematiek, en het zorgvuldig afwegen van de opties voor voortzetten van de huidige coalitie, een raadsbreed akkoord of een vierpartijencombinatie.

Met dit rapport ligt het vervolg van het proces in handen van u als gemeenteraad. Ik vertrouw erop dat de bevindingen en aanbevelingen bijdragen aan een zorgvuldig, transparant en constructief vervolg.

Indien u prijs stelt op een nadere toelichting, ben ik vanzelfsprekend bereid deze in een raadsbijeenkomst te geven.

Met vriendelijke groet,

Chantal Minnaert
Verkenner Drechterland

Inhoudsopgave

	pagina
1. Verkenningsopdracht en werkwijze	4
2. De huidige context	5
3. De verkiezingsuitslag	5
4. Hoofdthema's uit de verkiezingsprogramma's	6
5. Bestuurscultuur	8
6. Mogelijke coalities: de voorkeuren van partijen	9
7. Conclusies en Advies	11
Bijlagen: gespreksverslagen	11 - 22

1. Verkenningsoopdracht en werkwijze

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart heeft het CDA als grootste partij en winnaar van de verkiezingen, het initiatief genomen om een verkenning te starten naar de mogelijkheden voor een brede en stabiele coalitie voor de bestuursperiode 2026–2030.

Chantal Minnaert, voormalig gemeentesecretaris van Drechterland, is hiervoor aangewezen als verkenner.

Opdracht van de verkenner

- Gesprekken voeren met alle partijen
- In kaart brengen welke combinaties kunnen leiden tot een brede en stabiele coalitie
- Onderzoeken onder welke voorwaarden partijen bereid zijn aan zo'n coalitie deel te nemen

Hoewel het initiatief voor deze verkenning afkomstig is van het CDA, is de verkenner volledig onafhankelijk en neutraal te werk gegaan. Het eindrapport en het bijbehorende advies worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Werkwijze en verslaglegging

Tussen 25 maart en 31 maart hebben gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de volgende 5 partijen: VVD (Volkspartij voor Vrijheid en Democratie), GBD (Gemeentebelangen Drechterland), PDL (Progressief Drechterland), SPD (Seniorenpartij Drechterland) en CDA (Christen-Democratisch Appèl). De gesprekken vonden plaats op de gemeentehuis van Drechterland. Afwisselend waren de griffier en de raadsadviseur als verslaglegger aanwezig bij de gesprekken.

De gesprekken vonden plaats via een vast stramien:

1. Toelichting bij het proces
2. Politieke duiding van de verkiezingsuitslag
3. Verkenning van overeenkomsten en verschillen op belangrijkste thema's
4. Coalitievoorkeuren en eventuele uitsluitingen
5. Wensen voor het vervolgproces

De gespreksverslagen zijn voor verificatie aan de gesprekspartners voorgelegd en als bijlage toegevoegd bij dit eindrapport.

Documenten

Ter voorbereiding heeft de verkenner de volgende documenten bestudeerd:

- Verkiezingsprogramma's van de vijf partijen
- Huidige bestuursakkoord 'Samen bouwen aan een toekomstbestendig Drechterland' 2024-2026
- Burgemeestersbrief 'Start raadsperiode Drechterland – (in)formatie, bestuurscultuur en inhoudelijke koers

2. De huidige context

Na de verkiezingen van 2022 hebben het CDA (4 zetels), de SPD (4 zetels) en GBD (3 zetels) samen een coalitie gevormd.

Nadat GBD uit de coalitie stapte, is er in maart 2024 een nieuwe coalitie gevormd van SPD (4 zetels), PDL (3 zetels) en VVD (3 zetels) met een nieuw bestuursakkoord 'Samen bouwen aan een toekomstbestendig Drechterland' wat voor 80 % een voortzetting was van het oude bestuursakkoord 'Samen bouwen aan Drechterland' van CDA, SPD en GBD.

3. De verkiezingsuitslag

3.1. De cijfers

Door de groei van het aantal inwoners neemt het aantal raadszetels in de nieuwe raadsperiode toe met 2.

In totaal zijn er 19 zetels te verdelen.

Aantal kiesgerechtigden:	2022: 16.059	2026: 16.418
Aantal uitgebrachte stemmen:	2022: 8.642	2026: 9.573
Opkomstpercentage:	2022: 53,8 %	2026: 58,3 %

	Aantal stemmen 2022	Aantal Stemmen 2026	Verschil	% van het totaal aantal stemmen	Aantal zetels in 2022	Aantal zetels in 2026
CDA	1884	2550	+ 666	26,8 %	4	5
SPD	1816	1809	- 7	19 %	4	4
VVD	1704	1768	+ 64	18,6 %	3	4
PDL	1804	1686	- 118	17,7%	3	3
GBD	1363	1698	+ 335	17,9 %	3	3
				Totaal	17	19

Het CDA heeft een winst geboekt van 4,8 %, gevolgd door GBD met 2 %.

VVD heeft qua stemmenaantal iets gewonnen, maar levert in percentage van het totaal iets in (1,3 %). SPD levert 2,2 % in en PDL 3,3 %.

3.2. Duiding door de partijen

CDA is de grootste winnaar van de verkiezingen, gevolgd door de GBD. De partij heeft zich duidelijk gepositioneerd en kiezers weten waar zij bij het CDA aan toe zijn. Vooral in Venhuizen en Hoogkarspel behaalde het CDA veel stemmen. De inzet tegen de grootschalige ontwikkeling van Hoogkarspel-Zuid is door de kiezer beloond. Ook de voortdurende aandacht voor infrastructuur, verkeer en woningbouw in Venhuizen heeft bijgedragen aan dit resultaat. Over de uitslagen van de andere partijen heeft het CDA geen uitgesproken oordeel.

De VVD kijkt tevreden terug op de verkiezingen, mede door de hoge opkomst en de behaalde zetelwinst. Ook de coalitiepartners SPD en PDL hebben hun positie weten te behouden. Volgens de VVD is de winst van het CDA vooral te verklaren door het dossier Hoogkarspel-Zuid en de verkeersproblematiek bij de Nieuweweg. Tegelijkertijd benadrukt de VVD dat de coalitie niet is afgestraft voor haar inzet op dit gebied; veel kiezers vinden het juist belangrijk dat er snel veel woningen worden gebouwd.

GBD is blij met de stemmenwinst, al hadden zij gehoopt op een extra zetel. De partij schrijft het resultaat toe aan zichtbaarheid, aanspreekbaarheid en een sterke inzet op participatie. Ook GBD ziet de winst van het CDA als een signaal van weerstand onder inwoners tegen de plannen voor Hoogkarspel-Zuid. Daarmee zijn CDA en GBD de duidelijke winnaars aan de oppositiekant.

De SPD is trots dat de grote winst uit 2022 is vastgehouden. De partij ziet dit als bevestiging van een stabiel electoraat en schrijft dit toe aan consistent beleid, betrouwbaarheid en behaalde resultaten in de afgelopen vier jaar, waarin SPD de constante factor was. De partij erkent dat de winst van het CDA samenhangt met Hoogkarspel-Zuid en wil dit signaal serieus nemen. Tegelijkertijd wijst de SPD op de vele onjuistheden die volgens hen op sociale media zijn verspreid. Verder wijst de SPD er op dat de politieke rust terug moet keren in Drechterland. Het gebakkelei moet stoppen zodat inwoners weer vertrouwen in de politiek krijgen.

PDL is enigszins teleurgesteld over het verlies van stemmen. Zij wijten dit aan hun standpunt over de energietransitie (zoekgebied Kamersloot bij Schellinkhout), aan Hoogkarspel-Zuid en mogelijk ook aan de Zuiderdijk. Daarnaast past het verlies in een bredere landelijke trend voor progressief-linkse partijen. Gelet op die landelijke trend valt het verlies nog mee. PDL is wel tevreden dat de coalitie als geheel stand heeft gehouden. De winst van het CDA is voor PDL extra aansporing om de komende tijd goed te communiceren over de plannen voor Hoogkarspel-Zuid. Volgens hen is in de CDA-campagne soms een verkeerd beeld geschetst, wat onnodige onrust heeft veroorzaakt. Daar ligt een duidelijke opgave.

4. Hoofdthema's uit de verkiezingsprogramma's

Bij het bestuderen van de vijf verkiezingsprogramma's valt op dat de partijen veel gemeen hebben. Natuurlijk zijn er ideologische verschillen en legt elke partij eigen accenten, maar de overlap is opvallend groot.

Zo willen alle partijen het dorps karakter van de acht kernen van Drechterland behouden. Leefbaarheid staat overal hoog op de agenda, net als het behoud van essentiële voorzieningen in de kernen. Ook op het gebied van wonen trekken de partijen dezelfde kant op: er moet gebouwd worden voor diverse doelgroepen, met speciale aandacht voor starters, jongeren en senioren. Daarnaast staan alle partijen open voor alternatieve bouw- en woonvormen, zoals modulair bouwen, generatiewonen en woningsplitsing. Verschillen in de exacte invulling van het woonprogramma – zoals percentages sociale huur of betaalbare koop – bestaan wel, maar lijken overbrugbaar.

Over de bestuurlijke toekomst van Drechterland is er grote eensgezindheid: geen van de partijen wil een bestuurlijke fusie met andere gemeenten. Ook willen alle partijen de samenwerking met Enkhuizen en Stede Broec binnen de SED-organisatie verder zetten.

Alle partijen willen een evenwichtig, verantwoord financieel beleid voor de komende jaren met een structureel sluitende meerjarenbegroting. Over de manier waarop dit bereikt moet worden, verschillen de partijen van inzicht. Voor GBD en VVD is het vooral belangrijk dat lasten niet (te veel) stijgen. PDL benadrukt dat bezuinigingen niet ten koste mogen gaan van een sociaal rechtvaardig beleid. CDA wil een buffer aanhouden voor toekomstige tegenvallers en accepteert een verhoging van gemeentelijke heffingen alleen als dit gekoppeld is aan aanwijsbare verbeteringen voor de inwoners. SPD wil incidentele meevallers vooral inzetten voor investeringen met een duurzaam effect zoals verbetering van sportvoorzieningen, vergroening en digitale infrastructuur. Ook zij vinden stevige buffers om toekomstige tegenvallers op te vangen, belangrijk. De Algemene Reserve moet op het huidige peil blijven.

Binnen het sociaal domein lopen de accenten uiteen. De ene partij heeft een sterker sociaal profiel dan de andere. Alle partijen willen inzetten op preventie, het behoud van sport en cultuur en het tegengaan van eenzaamheid.

De grootste inhoudelijke verschillen liggen op het terrein van energietransitie, duurzaamheid en landbouw. Ook daar lijken compromissen niet al te moeilijk haalbaar.

Twee dossiers vormen een uitzondering. Op deze onderwerpen zijn de verschillen aanzienlijk.

Hoogkarspel-Zuid

Het CDA wil maximaal 1.000 woningen bouwen, verspreid over alle kernen. Voor de kern Hoogkarspel richt de partij zich vooral op het Evendeel (circa 250 woningen).

Het CDA verzet zich tegen grootschalige woningbouw in Hoogkarspel-Zuid (en noemt een plancapaciteit van ca. 3.000 woningen) en maakte dit tot een belangrijk verkiezingsthema. De partij vreest dat zo'n grote uitbreiding het karakter van Hoogkarspel ingrijpend verandert en dat voorzieningen zoals huisartsen, scholen en supermarkten overbelast raken. Ook de toename van verkeersdruk baart zorgen. Volgens het CDA moet eerst de Noord-Zuidverbinding worden opgelost voordat er gebouwd kan worden.

GBD staat niet afwijzend tegenover woningbouw in Hoogkarspel-Zuid, maar wil aanzienlijk kleinere aantallen. Zij denken aan ongeveer 300 woningen per fase. De inwonersparticipatie moet veel beter, vindt GBD. Een zorgvuldig participatieproces is belangrijker dan snelheid.

De verkeersproblematiek moet worden aangepakt, maar GBD ziet dit niet als absolute voorwaarde om met de bouw te starten—zolang er maar concreet zicht is op een oplossing op termijn.

VVD, SPD en PDL zijn uitgesproken voorstanders van de ontwikkeling van Hoogkarspel-Zuid. De gebiedsontwikkeling Hooge Hout is inmiddels gestart, met als doel om vanaf 2027 de eerste woningen op te leveren. De wijk wordt gefaseerd gebouwd volgens het 'altijd-af'-principe.

In 2040 moeten er 1.800 tot 2.000 woningen staan. De nieuwe wijk krijgt een dorps karakter met eigen voorzieningen zoals een school, supermarkt en zorg- en sportfaciliteiten.

Hoewel ook deze drie partijen in alle kernen willen bouwen, leggen zij het zwaartepunt duidelijk bij Hoogkarspel-Zuid. Volgens VVD, SPD en PDL is een grote bouwopgave

noodzakelijk om het urgente woningtekort aan te pakken én om voldoende financieel draagvlak te creëren voor voorzieningen in de nieuwe wijk.

Verkeersknelpunten

De verkeersknelpunten die zullen ontstaan door de nieuwe wijken Venhuizen Centrum-West en Hooge Hout in Hoogkarspel springen het meest in het oog.

Alle partijen willen de wijk Venhuizen Centrum-West ontsluiten via de Torenweg. Over de aanpak van de verkeersknelpunten verschillen de partijen vooral van mening over de kruising Markerwaardweg/Westerkerkweg. PDL wil daar een volwaardige rotonde met gescheiden fietspaden. SPD en VVD vinden dat een te dure oplossing.

Een ander groot knelpunt is de verkeersdruk die zal ontstaan door de nieuwe wijk Hooge Hout (Hoogkarspel-Zuid). Alle partijen zijn het erover eens dat de Nieuweweg geen sluiproute mag worden voor Hooge Hout en dat er snel aanpassingen in de inrichting van de weg nodig zijn, nog voordat de eerste woningen worden gebouwd.

Het CDA vindt dat een nieuwe Noord-Zuidverbinding een noodzakelijke voorwaarde is voordat er gebouwd kan worden in Hoogkarspel-Zuid. GBD is minder stellig, maar wil wel dat er concreet zicht is op een oplossing voor de verkeersproblematiek.

VVD, PDL en SPD zijn ervan overtuigd dat een nieuwe Noord-Zuidverbinding niet nodig is. Volgens hen biedt de Slimweg voldoende capaciteit voor de ontsluiting van Hoogkarspel-Zuid. Wel vinden ook zij dat sluiptverkeer via de Nieuweweg moet worden voorkomen.

Omdat er in Hoogkarspel-Zuid fasegewijs wordt gebouwd, kan per fase goed gemonitord worden hoe de verkeersdruk zich ontwikkelt en of extra maatregelen nodig zijn.

5. Bestuurscultuur

In zijn brief van 19 maart (*'Start raadsperiode Drechterland – (in)formatie, bestuurscultuur en inhoudelijke koers'*) benadrukt de burgemeester het belang van goed samenspel: professioneel samenwerken, duidelijke rolvastheid, respect en zorgvuldige communicatie. De werkelijkheid is helaas anders.

Uit de gesprekken die ik met de vijf fracties voerde, blijkt dat de onderlinge omgangsvormen onder druk staan. Vooral in de afgelopen maanden zijn de verhoudingen verhard en is er sprake van een gebrek aan vertrouwen tussen coalitie en oppositie.

De opgaven voor Drechterland in de komende jaren zijn groot.

Wantrouwen is een slechte basis voor elke vorm van samenwerking, ongeacht de gekozen bestuursvorm—of dat nu een traditionele coalitie-oppositie-verhouding is of een raadsbrede samenwerking.

Voor SPD spreekt zich duidelijk uit. Drechterland heeft politieke rust nodig. Ruzie is slecht voor het vertrouwen van inwoners in de politiek.

Alle vijf de fracties hebben aangegeven hiermee aan de slag te willen.

6. Mogelijke coalities: de voorkeuren van de partijen

Aan de partijen is de vraag voorgelegd naar hun voorkeurscoalitie. Ook zijn andere combinaties verkend en is gevraagd naar gevoeligheden, blokkades en harde uitsluitingen.

Dat levert het volgende beeld op:

CDA

Het CDA heeft een duidelijke voorkeur voor een brede en stabiele coalitie van vier partijen, met een college van vier wethouders. Zij zien een samenwerking voor zich met VVD, PDL en SPD. Het CDA is bereid het gesprek aan te gaan over Hoogkarspel-Zuid en de Noord-Zuidverbinding.

Op andere onderwerpen verwachten zij geen obstakels. Wel realiseert het CDA zich dat herstel van onderlinge verhoudingen noodzakelijk is om tot een stabiele samenwerking te komen. Een raadsbreed akkoord wordt niet uitgesloten en zou een alternatief kunnen zijn voor een coalitie met vier partijen.

GBD

GBD geeft de voorkeur aan een coalitie met CDA en PDL, mede vanwege de inhoudelijke affiniteit met het sociale profiel van PDL. De relatie met het CDA is de afgelopen periode verbeterd, nadat deze eerder onder druk stond door het vertrek van GBD uit de coalitie met CDA en SPD.

GBD voelt niets voor een vierpartijencoalitie: één oppositiepartij tegenover vier coalitiepartijen leidt volgens hen tot scheve machtsverhoudingen.

Een raadsbreed akkoord heeft daarom meer aantrekkingskracht. GBD wil met alle partijen constructief samenwerken en is bereid te investeren in herstel van vertrouwen.

VVD

De VVD twijfelt niet: zij willen doorgaan met de huidige coalitiepartners SPD en PDL. De samenwerking in de afgelopen twee jaar is volgens hen zeer prettig verlopen. Ondanks verschillende standpunten zijn steeds gezamenlijke oplossingen gevonden en is er veel onderling vertrouwen en wederzijds respect. Volgens de VVD biedt deze coalitie bovendien de beste garantie dat de woningbouwplannen in Hoogkarspel-Zuid daadwerkelijk worden gerealiseerd in het tempo en omvang die de VVD voor ogen heeft.

Een vierpartijencoalitie ziet de VVD niet zitten, omdat dit zou betekenen dat er nog maar één oppositiepartij overblijft. Dat acht de VVD onwenselijk voor het democratisch proces.

Samenwerking met GBD wordt niet als meerwaarde gezien; de VVD vindt het onduidelijk waar GBD precies voor staat.

Samenwerking met het CDA is volgens de VVD onwenselijk vanwege de sterk uiteenlopende standpunten over Hoogkarspel-Zuid. Een compromis lijkt nauwelijks haalbaar zonder verkiezingsbeloftes te breken. De verharde verhoudingen met het CDA pleiten evenmin voor een coalitie waar het CDA onderdeel van uitmaakt.

Een raadsbreed akkoord wordt niet bij voorbaat afgewezen maar is weinig kansrijk

vanwege zowel grote inhoudelijke verschillen die moeten worden overbrugd, als de moeizame relaties.

PDL

Ook PDL wil doorgaan met de huidige coalitiepartners SPD en VVD.

Er zijn ideologische en programmatische verschillen tussen de drie, vooral ten aanzien van het behalen van de klimaatdoelstellingen. Maar de samenwerking in de afgelopen twee jaar heeft laten zien dat er altijd bereidheid is om een gezamenlijke oplossing te vinden waar iedereen zich in kan vinden. Gesprekken zijn altijd constructief verlopen met wederzijds respect voor elkaars standpunten. Er is veel vertrouwen in het voortzetten van deze samenwerking.

Voor PDL heeft samenwerking met GBD geen meerwaarde; zij wijzen op onvoorspelbaarheid in standpunten van GBD, onder meer over Hoogkarspel-Zuid. Een samenwerking met het CDA lijkt niet erg waarschijnlijk gezien de standpunten van het CDA over Hoogkarspel-Zuid. Maar PDL trekt zich het signaal wat uitgaat van de verkiezingsuitslag wel aan. Hoewel er veel inspanning is geleverd om inwoners te informeren over Hoogkarspel-Zuid, realiseert PDL zich dat goede communicatie blijvend aandacht vraagt.

Ook PDL ziet niets in een vierpartijencoalitie, omdat dit de oppositie te klein maakt en daarmee het democratisch proces verzwakt.

Een raadsbreed akkoord zou dan eerder in beeld komen, al heeft dat niet de voorkeur.

SPD

De SPD heeft een duidelijke voorkeur voor voortzetting van de huidige coalitie met VVD en PDL.

Er zijn inhoudelijke verschillen in standpunten (zoals over de RES). Er is echter veel vertrouwen in de coalitiepartners dat ze er samen uit komen. Ook de afgelopen periode is dat op een aantal belangrijke dossiers gelukt. De samenwerking wordt als zeer prettig ervaren.

Een coalitie met GBD ziet de SPD niet voor zich. De verhoudingen zijn in de afgelopen bestuursperiode beschadigd geraakt. Ook qua inhoudelijke koers is onduidelijk waar GBD voor staat.

Over een vierpartijen-samenwerking of raadsbreed akkoord laat de SPD zich nog niet definitief uit. Een samenwerking met het CDA wordt niet bij voorbaat afgewezen, maar daar zijn wel de nodige kanttekeningen bij te plaatsen. Er lijken op inhoud onoverbrugbare verschillen rondom bouwen bij Hoogkarspel-Zuid en Evendeel. CDA heeft aangegeven niet bij Hoogkarspel-Zuid te willen bouwen en voor SPD is stoppen met bouwen bij Hoogkarspel-Zuid een breekpunt.

SPD is benieuwd welk compromis CDA dan voor ogen heeft aangezien de partijen ver uit elkaar liggen. Daarnaast heeft CDA recent nog aangegeven niet met SPD te willen samenwerken. Zij horen graag de visie van het CDA hierop voordat zij een mening kunnen vormen over een raadsbrede of een vierpartijencoalitie.

De SPD is overigens wel van mening dat de verkiezingswinst van het CDA niet genegeerd kan worden. SPD wil de signalen van kiezers zeer serieus nemen. Daarom staan zij wel open voor een gesprek.

Zij wijzen er op dat Drechterland een kwalitatief goed en stabiel bestuur nodig heeft en dat zij daarom een constructieve samenwerking willen met zowel oppositie als coalitiepartijen.

6. Conclusie en advies

De grootste kans op een stabiele coalitie ligt bij een voortzetting van de huidige samenwerking tussen VVD, SPD en PDL. Deze partijen hebben veel vertrouwen in elkaar en verwachten dat zij ook in de komende periode tot werkbare oplossingen kunnen komen op dossiers waar hun standpunten uiteenlopen. Er is bovendien een duidelijke wederzijdse wens om deze samenwerking voort te zetten.

Inhoudelijk vinden deze partijen elkaar in hun visie op Hoogkarspel-Zuid, een belangrijk thema in deze verkiezingen. Tegelijkertijd is er een belangrijke kanttekening: een voortzetting van de huidige coalitie doet geen recht aan de verkiezingswinst van met name het CDA. Het CDA is bovendien de grootste fractie en wordt niet expliciet uitgesloten in de verkennende gesprekken. Alle partijen erkennen dat de winst van het CDA vooral voortkomt uit de zorgen van inwoners van Hoogkarspel over Hoogkarspel-Zuid. Het CDA heeft aangegeven hierover het gesprek te willen voeren met VVD, PDL en SPD.

Ook de huidige coalitiepartijen hebben uitgesproken deze signalen serieus te nemen.

Daarom luidt mijn advies aan de raad als volgt:

1. Organiseer, onder begeleiding van een gespreksbegeleider en in een vertrouwelijke setting, **één of meerdere gezamenlijke gesprekken** met alle vijf fracties. Verken of er een compromis mogelijk is over Hoogkarspel-Zuid en over de hiermee samenhangende verkeersknelpunten.
Voer indien nodig aanvullende bilaterale gesprekken om tot werkbare verhoudingen te komen zodat er politieke rust komt voor Drechterland.
2. **Maak na deze gespreksronde(n) de balans op** en beoordeel of een verdiepende verkenning richting een raadsbreed akkoord of een vierpartijen-samenwerking zinvol is.
3. **Is dat niet het geval**, start dan de formatiefase met PDL, VVD en SPD en onderzoek of zij op de belangrijkste dossiers een inhoudelijk stabiel en financieel haalbaar bestuursakkoord voor de komende vier jaar kunnen sluiten.

Bijlagen: de gespreksverslagen

Verslag verkenninggesprek met GB

Datum	27-03-2026
Aanvang	14:00 uur
Griffier	Andrea van Langen
Verkenner	Chantal Minnaert

Aanwezig: Fione de Vos-Janssen, Rowan Visser, Henk Verreijen

1. Opening

Mevrouw Minnaert legt de rol van de verkenner en de scope van de opdracht uit. Verder gaat ze in op het proces van de gesprekken, het eindverslag aan de raad en afspraken over de verslaglegging.

2. Hoe kijkt u terug op de verkiezingen en de uitslag?

GBD is tevreden met de uitslag al had men gehoopt op een zetel meer. Men heeft dit bereikt door zichtbaar en aanspreekbaar te zijn en actief in te zetten op participatie. GBD wil bewoners betrekken bij problemen. We hebben vertegenwoordiging uit Schellinkhout gemist dat zie je terug in de hoeveelheid stemmen.

3. Hoe kijkt u aan tegen uw eigen winst en waar komt die vandaan?

De winst komt vooral vandaan bij mensen die moeite hebben met de omvang van Hoogkarspel-Zuid. CDA en GBD streven naar leefbaarheid in alle kernen. Daarnaast heeft het CDA 666 en GBD met 330 stemmen meer dan de vorige keer. De oppositie is de "grote" winnaar t.o.v. VVD 67 meer en SPD een klein aantal minder en PDL iets van 160 minder. Dat zou ook in de coalitievorming tot uiting moeten komen.

4. Waarin zien jullie de grootste verschillen in inhoudelijke standpunten?

Er zijn 2 grote dossiers: Hoogkarspel-Zuid en de RES. Hoogkarspel-Zuid, voor GBD is de Noord-Zuid verbinding een vanzelfsprekendheid het hoeft niet gerealiseerd te zijn voor het bouwen, maar er moeten wel afspraken liggen en perspectief op een oplossing. Standpunt van GBD is wat genuanceerder. Wij willen graag vooraf zaken regelen rond verkeer (Nieuweweg) en voorzieningen. Onderlinge sfeer met CDA is goed, coalitiebreuk is uitgesproken. Compromissen zijn zeker mogelijk. Er liggen wellicht wat blokkades. Die zijn overigens niet programmatisch maar liggen meer in de persoonlijke verhoudingen, SPD wil bijvoorbeeld niet met GBD. Naast de voorkeur voor het CDA worden door GBD de meeste overeenkomsten gezien met het sociale profiel van PDL.

Een ander groot dossier is de RES. GBD wil lokale opwek voor lokale behoefte. Schellinkhout zou moeten worden vervangen door andere initiatieven. Voor 1 juli moet hier duidelijkheid in komen, dit zou dus in het coalitieakkoord moeten komen. Er zou een verkenning moeten starten om aansluiting bij SMR Opmeer te onderzoeken bleek uit het verkiezingsdebat en ook Geothermie biedt een kans.

5. Ziet u een mogelijkheid voor een coalitie met het CDA?
Zeker, het was mooi geweest als beide partijen een extra zetel hadden behaald.
6. Ziet u een brede coalitie met vier wethouders zitten?
Een coalitie met 4 partijen is onwenselijk wat ons betreft, er is dan weinig ruimte voor tegenspel. Een mogelijkheid tot een raadsbreed akkoord zou hiervoor dan wellicht een oplossing kunnen zijn. Als er toch tot de vorming van een 4 partijen coalitie overgegaan wordt is vooral met SPD het nodige “herstelwerk” nodig.
7. Welke partijen ziet GBD als mogelijke coalitiepartners?
De “droomcoalitie” van GBD is met CDA en PDL, de overeenkomst met PDL ligt vooral op het Sociaal Domein.
Inhoudelijk staat GBD het verst af van de VVD vanwege de ambities van deze partij voor Hoogkarspel-Zuid maar misschien ook wel van SPD als die meer duidelijkheid geven over Hoogkarspel-Zuid. De werkrelatie met de VVD is goed. GBD wil met alle partijen samenwerken. De zorgen over Hoogkarspel-Zuid liggen vooral op het gebied van participatie en fase 1 is in de ogen van GBD “te groot”.
8. Wat zou een nieuwe coalitie moeten uitstralen richting inwoners en organisatie?
Fatsoenlijke politiek, op de inhoud. Inwoners staan voorop!
9. Wat vinden jullie belangrijk voor het vervolgproces van de verkenning en na de verkenning?
Nieuwe kansen voor een nieuwe raad, we moeten vooruitkijken!

Verslag verkenningsgesprek met de VVD

Datum	26-03-2026
Aanvang	19:00 uur
Griffier	Martine van Drooge
Verkenner	Chantal Minnaert

Aanwezig: Robbert Oud, Peter Kuiken, Dirk van Kampen

1. Opening

Mevrouw Minnaert legt de rol van de verkenner en de scope van de opdracht uit. Verder gaat ze in op het proces van de gesprekken, het eindverslag aan de raad en afspraken over de verslaglegging.

2. Hoe kijkt u terug op de verkiezingen en de uitslag?

Er wordt met veel genoegen op teruggekeken, vanwege de hoge opkomst en de extra zetelwinst. Van mening dat een positieve campagne is gevoerd. Belangrijkste verkiezingsitem; Hoogkarspel-Zuid. Wel weerstand ervaren, met name op de sociale media. De huidige coalitie is echter niet weggestemd.

3. Hoe kijkt u aan tegen de winst van het CDA en waar komt die vandaan?

De winst komt grotendeels uit Hoogkarspel en komt m.n. door de weerstand bij hun kiezers tegen de bouwplannen in Hoogkarspel-Zuid en de verkeersproblematiek Nieuweweg. Het CDA heeft zich goed geprofileerd.

4. Waarin zien jullie de grootste verschillen in inhoudelijke standpunten?

De VVD wil fase 1 van Hoogkarspel-Zuid z.s.m. realiseren. Subsidies van het Rijk hangen ervan af. Het tempo verlagen is voor de VVD onbespreekbaar. De VVD gaat voor minimaal 2 fases en denkt dat 2000 woningen bouwen, wellicht voldoende zal zijn voor de vraag voor de komende 20 à 25 jaar. We bouwen alleen door naar 3000 woningen als de noodzaak er dan nog is. Daarnaast wil de VVD geen plan Evendeel. Een ander verschil zit in het standpunt over de noodzaak van een noord-zuidverbinding.

5. Ziet u een mogelijkheid voor een coalitie met het CDA?

Het CDA heeft de VVD uitgesloten.

6. Ziet u een brede coalitie met vier wethouders zitten?

De VVD zit daar niet op te wachten. De coalitie wordt daar niet stabiel door en je krijgt hierdoor een zwakke oppositie.

7. Welke partijen ziet u als mogelijke coalitiepartners?

De huidige partners. Er is sprake van gelijkwaardigheid, houden aan afspraken, vertrouwen en respect.

8. Wat is uw visie t.a.v. de fractie GBD?

Van mening dat GBD zichzelf moet hervinden en rust moet vinden in de organisatie. Mist stabiliteit. Een coalitie met GBD is niet aan de orde.

9. Er ligt een Bestuursakkoord met de fracties SPD en PDL. Wilt u hiermee door?

In het bestuursakkoord 2024-2026 is 80% in ere gehouden. Alleen noodzakelijke wijzigingen zijn toen opgepakt. Nu willen we er wel weer opnieuw het proces over aangaan. Met de huidige coalitie verwachten we dat we elkaar daar goed in kunnen vinden. Bij een akkoord met het CDA zullen we alles moeten dicht timmeren.

Heeft de voorkeur voor het voortzetten van de huidige coalitie omdat er over en weer elkaar veel wordt gegund. Er is wel een verschil met PDL t.a.v. bouwen van huurwoningen

Wij willen passend bouwen in alle kernen anders dan in Hoogkarspel. Dat is hetzelfde als bij PDL.

Verslag verkenningsgesprek met SPD

Datum	30-03-2026
Aanvang	13:00 uur
Griffier	Andrea van Langen
Verkenner	Chantal Minnaert

Aanwezig: Maartje Tros-van Diepen, Marcel ten Have en Guus Bosch

1. Opening

Mevrouw Minnaert legt de rol van de verkenner en de scope van de opdracht uit. Verder gaat ze in op het proces van de gesprekken, het eindverslag aan de raad en afspraken over de verslaglegging.

2. Hoe kijkt u terug op de verkiezingen en de uitslag?

Trots dat SPD de 4 zetels heeft kunnen vasthouden en de tweede partij is gebleven. Voor het eerst een wethouder geleverd, er is veel bereikt op zware dossiers. De afgelopen 4 jaar was de SPD de enige constante factor. Er zijn in Hoogkarspel proteststemmen naar het CDA gegaan vanwege Hoogkarspel-Zuid en de Nieuweweg maar ook de VVD heeft gewonnen. Evengoed heeft de huidige coalitie de meerderheid. Er werden veel onjuistheden verkondigd op sociale media. Het verkeersdossier en de communicatie kan beter. Belangrijk om het signaal van de kiezers van Hoogkarspel serieus te nemen en mee te nemen.

2. Wat heeft de coalitie gedaan met het standpunt van SPD?

Vier jaar geleden is de SPD als enige in gesprek gegaan met het CDA, aangezien ze dat belangrijk vonden omdat ze de grootste partij waren, en hebben hen niet laten vallen. SPD heeft het CDA toen veel hun zin gegeven op het gebied van woningbouw in Hoogkarspel. Gaandeweg bleek dat bouwen op het Evendeel volgens hen juist tot veel verkeersproblemen zou leiden en allesbehalve ideaal is. Ook bleek dat om verder te bouwen in Hoogkarspel, de provincie Hoogkarspel-Zuid als nagenoeg enige aangewezen plek zag. Er was volgens hen geen andere keuze dan te bouwen in Hoogkarspel-Zuid, als er gebouwd zou moeten worden in Hoogkarspel. Inmiddels is de SPD dus voorstander van Hoogkarspel-Zuid. Het plan is om gefaseerd te gaan bouwen. Nu zo snel mogelijk doorpakken met fase 1. Uitgangspunt is dat er zo snel mogelijk gebouwd moet worden en ten minste genoeg huizen zodat er eigen voorzieningen kunnen komen. Als er te kort woningen zijn, wordt juist de

verkeersproblematiek groter. Daarbuiten fase voor fase, niet meer dan behoefte. CDA roept overal 3000 woningen en zaait verwarring. De focus ligt op de eerste fase, nu is er woningnood en voor de voorzieningen is volume nodig. Er zijn hoge ambities voor sociale huur en sociale koop. Dit is gewoon het beste scenario én haalbaar. De ontsluiting van Hoogkarspel-Zuid en de eventuele Noord-Zuid verbinding zijn afhankelijk van of en wanneer er geld komt. De noodzaak voor een Noord-Zuidverbinding gaat pas op veel langere termijn spelen. Er kan simpelweg niet gebouwd worden als het verkeer niet goed geregeld is. Het verkeersonderzoek geeft bovendien aan dat zaken zijn op te lossen.

3. Waarin zien jullie de grootste verschillen in inhoudelijke standpunten?

Verkiezingen vergroten de tegenstellingen. Rondom Hoogkarspel-Zuid is er een grote tegenstelling, aangezien CDA aangeeft daar niet te willen bouwen. SPD vindt net als PDL en VVD de fasering van Hoogkarspel-Zuid heel belangrijk. Met PDL zijn er inhoudelijke verschillen rondom klimaatdoelstellingen, maar hierin is altijd een oplossing gevonden. SPD miste in de campagne de nuance. Gezien de ambities van Drechterland, Stede Broec en Enkhuizen moeten er oplossingen komen voor het verkeer. Verschil in de programma's zat ook in de rotonde Markerwaardweg of het aanpakken van de Torenweg. De Markerwaardweg is nu aan het college. PDL is hierover het meest uitgesproken, verder is het afwachten wat partijen willen.
4. Wat is uw droomcoalitie?

SPD geeft duidelijk aan dat voortzetting huidige coalitie de voorkeur heeft. Met de VVD zijn veel overeenkomsten qua woningbouw. Ook over realistische uitgangspunten. SPD heeft een tegenvraag: wat wil het CDA? CDA is bereid om compromissen te sluiten, aldus de verkenner. SPD ziet ook wel programmatisch overeenkomsten met het CDA, maar niet tav woningbouw in Hoogkarspel en Venhuizen. Maar veelal onduidelijk voor SPD, wat CDA zou willen. In hoeverre zouden zij kunnen bouwen in Hoogkarspel-Zuid? Is dat richting hun achterban te verkopen? Grote twijfels of er met CDA inhoudelijk compromis te maken valt. Daarnaast heeft CDA recent duidelijk aangegeven niet met SPD te willen regeren. Met PDL vooral overeenkomsten op Sociaal Domein, verschil met PDL is bijvoorbeeld het Recycletarief. Van GBD is onduidelijk wat ze willen. Zware dossiers: over bouwplannen, verkeersplan, recycletarief, asiel, RES zijn door de raad gekomen. Succes volgens hen van de huidige coalitie is: onderling respect, vertrouwen en omzien naar elkaars kiezers. Door duidelijke afspraken zijn ook lastige dossiers de raad gepasseerd. Het verschil in overlegcultuur tussen de oude en nieuwe coalitie is groot. De voorkeur van SPD gaat uit naar voortzetting van de huidige coalitie. Deze coalitie heeft een ruime meerderheid, kan een stabiel college vormen en ook continuïteit is belangrijk.

6. Ziet u een brede coalitie met vier wethouders zitten?

Een coalitie met 4 partijen met het CDA is 2 jaar geleden ook onderzocht. Een maand geleden werd door het CDA nog gezegd dat ze niet met SPD verder wilden. SPD vindt het belangrijk dat het uiteindelijke akkoord zo breed mogelijk gedragen wordt en wil zich daarvoor inspannen. In gesprek gaan op welke manier de partijen en kiezers zoveel mogelijk betrokken worden. SPD ziet meer risico's en onzekerheid met vier partijen in een coalitie, ze zien de toegevoegde waarde niet. Het CDA moet hier zelf ook maar over nadenken, ze zijn nieuwsgierig hoe zij hiernaar kijken. Hebben de indianenverhalen ook deels zelf in de wereld gebracht. Wat is straks hun verhaal naar de achterban? Vertrouwen in elkaar, daar moet aan gewerkt worden.

8. Wat is uw visie t.a.v. de overige partijen?

SPD wil niet verder met GBD er zijn dingen gebeurd in het verleden waardoor er geen onderling vertrouwen meer is. SPD zou wel een raadsbreed akkoord willen. Er zal door het CDA gewerkt moeten worden aan vertrouwen. SPD wil wel graag een brug slaan naar hun achterban. Hoe wil het CDA Hoogkarspel-Zuid gaan tegenhouden? Dit is voor SPD een breekpunt, er zal volgens hen gebouwd moeten worden in Hoogkarspel-Zuid. Volgens de verkenner is PDL is behoudender dan VVD en SPD over bouwen in kleine kernen, SPD geeft hierover aan te willen bouwen in alle kernen en hierover in de praktijk weinig verschil te ervaren met de visie van VVD en PDL. Overall is woningbouw er komen zelfs 2 woningen bij in Oosterleek. CDA roept steeds dat we moeten bouwen in alle kernen maar dat gebeurt al. CDA is voor het plan Scholtens in Venhuizen, SPD wil eerst het centrumplan Venhuizen afwachten. Er is al genoeg verkeersdruk op de Markerwaardweg, met een extra plan wordt dat erger. CDA werkt nauw samen met ontwikkelaars dit is in de ogen van SPD slecht voor het vertrouwen in de politiek. Je moet mensen geen dingen zeggen die niet waar zijn of beloftes doen die je niet waar kunt maken. De nieuwe coalitie moet bouwen aan vertrouwen. Er zijn goede ontwikkelingen in Venhuizen rond de scholen, aankoop dorps huis, daar kunnen we mee verder.

Vragen over het proces en de vervolgstappen.

De verkenner geeft aan dat het eindverslag met advies besproken gaat worden in de raad van 20 april. SPD adviseert om ook naar het recente verleden te kijken. Vier jaar geleden was er geen goed proces voor de coalitieonderhandelingen. Twee jaar geleden deden we dat nog eens over omdat 1 partij besloot de stekker uit de coalitie te trekken, dat had grote gevolgen voor de CDA-wethouder. De SPD vindt het belangrijk dat er een stabiel bestuur komt. Wat er gebeurd is in het verleden heeft zijn sporen nagelaten. Er is nu geen ruimte voor 'probeersels', er is veel gebeurd en stabiliteit is nodig. Financieel zijn er grote opgaven ook daarom is continuïteit nodig en goede bestuurders die elkaar vertrouwen en openstaan voor oplossingen, streven naar zelfstandig blijven en de woningnood willen aanpakken. Verkeer moet ook worden opgelost en Erfgoed moet worden opgepakt. Het niveau moet omhoog, we moeten met elkaar in gesprek over hoe we met elkaar omgaan de komende raadsperiode.

Verslag verkenninggesprek met PDL

Datum	28-03-2026
Aanvang	13:00 uur
Griffier	Andrea van Langen
Verkenner	Chantal Minnaert

Aanwezig: Sjon Wagenaar, Jorine de Vries, Lisan Adolf

1. Opening

Mevrouw Minnaert legt de rol van de verkenner en de scope van de opdracht uit. Verder gaat ze in op het proces van de gesprekken, het eindverslag aan de raad en afspraken over de verslaglegging.

2. Hoe kijkt u terug op de verkiezingen en de uitslag?

We hebben 3,3% verloren, oorzaak ligt vermoeden wij vooral in Hoogkarspel-Zuid en zoekgebied Kamersloot bij Schellinkhout en daarnaast het landelijke politieke klimaat. Gelukkig zijn we een stabiele partij met een vaste schare aanhangers en heeft de coalitie “standgehouden”.

Wellicht zijn we ook afgerekend op de Zuiderdijk, maar het verlies is na de stevige winst vorige keer beperkt gebleven.

3. Hoe kijkt u aan tegen de winst van het CDA en waar komt die vandaan?

De winst van met name het CDA en GBD komt grotendeels voort uit de negatieve campagne rond Hoogkarspel-Zuid: onrust aanwakkeren over de Nieuweweg, de beeldvorming, teksten op de borden. Het standpunt van PDL en de coalitie verwoord in het amendement “altijd af” waarbij de raad na elke fase besluit over of en hoe we doorgaan en het mogelijke eindbeeld van 2850 woningen over 30 jaar is genuanceerder en daardoor minder goed te communiceren. Er moet een fietstunnel komen uit de exploitatie van het plan en de Noord-Zuid verbinding is mede afhankelijk van de autonome ontwikkeling van het verkeer.

De coalitie heeft uiteindelijk 11 zetels behaald op basis van “bestuurlijke moed” in Hoogkarspel en Schellinkhout.

4. Waarin zien jullie de grootste verschillen in inhoudelijke standpunten?

PDL wil geen groei ten koste van groen in kleine kernen, bestaande plannen kunnen doorgaan. In Oosterblokker komt een inbreilocatie belangrijk is dan dat er “groen” gebouwd wordt. PDL is tegen het plan

Evendeel maar voor het landje van Fleur. De RES is voor de coalitie een lastig onderwerp gezien de verschillen tussen de coalitiepartners, de heer Oud gaf tijdens het verkiezingsdebat aan dat we dit aan de provincie moeten laten, dat illustreert de worsteling. PDL wil dat Drechterland zelf de regie houdt maar ziet wel in dat mede door de netcongestie de ambitie klimaatneutraal in 2040 niet haalbaar is. Er zullen in de toekomst op het gebied van financiën pijnlijke keuzes gemaakt moeten worden, wat PDL betreft handen af van het Sociaal Domein. Hierover is overigens in de huidige coalitie geen gedoe ontstaan met de VVD. Afspraak is afspraak, al lijken de programma's soms wat verder van elkaar af te staan, als de persoonlijke verhoudingen goed zijn kom je daar altijd wel uit.

5. Wat is uw droomcoalitie?

De huidige coalitie, al zullen er wel afspraken gemaakt moeten worden over de RES bijvoorbeeld.

6. Ziet u een brede coalitie met vier wethouders zitten?

Wij zien geen meerwaarde in een coalitie met 4 partijen, met 11 zetels heeft de huidige coalitie een breed mandaat van de kiezer en een ruimere oppositie is ook van waarde. PDL vindt de gedachte achter een raadsbreed akkoord prima maar verzanden we dan niet in "vage compromissen".

7. Wat is uw visie t.a.v. de overige partijen?

GBD is lastig voorspelbaar, vooral op het dossier woningbouw, bij het CDA zal moeten worden gewerkt aan het herstel van verhoudingen. PDL wil nooit mensen uitsluiten maar qua verhoudingen wordt het lastig met het CDA. Wij zullen ook nadrukkelijk rekening houden met het signaal dat de kiezer in Hoogkarspel heeft gegeven.

Verslag verkenningsgesprek met CDA

Datum 31-03-2026
Aanvang 15:30 uur
Griffier Martine van Drooge
Verkenner Chantal Minnaert

Aanwezig: Jaap Braakman, Roy Hof, Margriet Boon-Visser

5. Opening

Mevrouw Minnaert geeft aan dat het gesprek met het CDA de laatste is in de reeks. Ze geeft aan wanneer ze het eindverslag kan aanbieden aan de raad.

2. Hoe kijkt u terug op de verkiezingen en de uitslag?

Een heel mooi resultaat, heel positief. Onderscheidend. We hebben hard gewerkt en zijn ervoor beloond.

3. Hoe kijkt u aan tegen de winst van het CDA en waar komt die vandaan?

We zijn het meest onderscheidend en we zijn in Hoogkarspel en Venhuizen de grootste partij. We zijn 4 jaar zichtbaar en consistent geweest naar de inwoners. Kiezers weten waar ze aan toe zijn bij ons.

4. Hoe kijkt u naar de verkiezingsuitslag van de andere partijen?

Wij hebben vnl. naar onszelf gekeken. Wij springen er bovenuit t.o.v. de anderen. De andere partijen hebben niet veel terreinwinst behaald.

5. De bouwplannen in Hoogkarspel-zuid hebben een grote rol gespeeld. Hoe zat dat in Venhuizen dan?

Ook in Venhuizen hebben we ons gericht op aandacht voor infrastructuur, verkeer en woningbouw. We hebben consistent aandacht gevraagd voor voorzieningen in alle kernen.

6. Wat is uw droomcoalitie?

Een zo breed mogelijke coalitie met CDA, VVD, SPD en PDL. Met GBD wordt lastiger. De stabiliteit van deze partij is wel een punt, maar we sluiten niemand uit. Een raadsbreed akkoord kan ook. Er zijn weinig onoverbrugbare verschillen in onze verkiezingsprogramma's. We kunnen er met alle partijen uitkomen, ook op het onderwerp Hoogkarspel-zuid.

7. Ziet u een brede coalitie met vier wethouders zitten? Waarover wilt u de dialoog aangaan? Als u water bij de wijn moet doen, hoever wilt u gaan? Waar ligt de grens?

Ja, wij zien een brede coalitie wel zitten.

Wij willen de dialoog aangaan over Hoogkarspel-zuid, Venhuizen en de energietransitie. Venhuizen en de RES worden niet heel ingewikkeld. Ten aanzien van Hoogkarspel-zuid hopen op de bereidwilligheid bij de andere partijen om over onze visie in dialoog te gaan. Er zijn voorwaarden en er moeten wat piketpaaltjes gelegd worden. We vinden dat er recht gedaan moet worden aan de verkiezingsuitslag. Dit komt ten goede aan de rust in het dorp. Ook wij willen onze bereidwilligheid uitspreken en stabiliteit terugbrengen in het dorp en in de raad.

Ten aanzien van de Noord-zuidverbinding is het niet realistisch dat die er ligt voordat er gebouwd wordt. Op termijn wordt het een voorwaarde voor de omvang van de woningbouw. Wij willen dit met de andere partijen uitdiepen.

De RES is geen breekpunt. De afspraken over de RES 2.0 willen we gestand houden.

Standpunt aanhaken bij kerncentrale Opmeer: een kans voor de regio. Jazeker doen. Aanhaken over 5 jaar kan zeker.